A comparative study between the development of infants born by normal delivery and vacuum extraction was carried out. The development was measured by Gesell development scale for four specific Functional areas i.e. motor, adaptive, language, and personal-social developments, at the age of 4,8,12 months. There was no difference in the development quotient between 41 children of normal delivery and 56 children of vacuum extraction at the age of one year. However, the children from second and third normal deliveries tended to have advance language development than those born by vacuum extraction. This study showed no definite association between the effect of vacuum extraction and baby’s development up to one year of age.
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การศึกษาความสัมพันธ์ของพัฒนาการ เกิดกับบุญทัยในระหว่างท้องครั้ง หรือบุญทัย ในการคลอดนั้นได้กระทบกับกลุ่มแม่เบื้องแสดง นาน มีผู้รายงานหลายรายที่พบว่าเกิดที่มีความ พักพนทางสมอง เท่ากับบุญทัย (12) เท่า บุญทัย (16) และที่มีความประสงค์โปรแกรม เท่า (hyperactive child) (17) นั่นเป็นสาเหตุ เกี่ยวกับการคลอดก่อนกำหนด (4) (prematurity) และบุญทัยของการคลอดหลายประการ เช่น การตกเลือด การคลอดที่ไฟปกติ การคลอดยุค และเหตุที่ขอยืนยัน ๆ เบื้องต้น มาก ซึ่งเนื้อแท้ที่จะเกิดจากแรงบุญทัย แก่ตามคลอด (mechanical force) (8,7,9) การใช้คำในการเข้าคลอดนั้นได้กลายเป็นขั้น มาที่ขาดความสม่ำเสมอที่พัฒนาการของเด็ก แต่ยังไม่สามารถที่จะแสดงให้เห็นว่าการใช้ เรือนมือในการช่วยคลอดจะเป็นเหตุให้ พัฒนาการของเด็กบุญทัยไปหรือสับสนทุก อย่างไป ผู้ที่มีชีวิตในช่วงการศึกษาถึง ประสิทธิภาพของวิธีการที่คลอดนั้นจะเกิดผล จากกรณีของพัฒนาการของเด็กมากกว่าการ เทียบจากเกมส์อื่นรายของเด็ก (11,13)

การใช้เครื่องสัญญาณในการคลอด Malmström ได้พยายามวิพากษ์เรื่องมือ นี้โดยทั่วถึง และจ่ายแก่การใช้ยืดขึ้นและ Berggren ได้รายงานผลให้ผลเสียและสรุป ว่าเนื่องจากจะได้สังเกตบุญทัย ได้มีการ ใช้ข่าวผ่าน กว่านี้ ผู้รายงานได้เน้นว่าการเรื่องมือนี้ด้วย ความระบายระหว่างที่มีความน่าจะสัมพันธ์ (1,14)

Evelbauer (8) ได้ศึกษากิจกรรมเกี่ยวกับการ เครื่องสัญญาณการคลอดเนื่อง 5-6 ปี พบว่าการ พัฒนาการของเด็กที่มีการคลานไปตาม ปกติ นอกจาก Haltroff (8) ได้รายงานว่าได้ เกิดผลที่ข้อต่อกระดูกหลังและ สมองได้ สำหรับการศึกษาเกี่ยวกับพัฒนาการของเด็กที่เกิดยุคคลอดวัยเครื่องสัญญาณการคลอดในเด็กไทยยังไม่มีข้อมูลให้ศึกษากัน

วัสดุและวิธีการ

เด็กที่จะได้รับการสัมผัสกับเครื่องการ ศึกษาวิจัยนี้ ต้องมีน้ำหนักเกินคลอดเกณฑ์ 2500-4000 ตาม ไม่มีความพิการแต่กลับมี ไม่มีโรคภูมิแพ้ให้เกิดความเปลี่ยนแปลงทาง พยาธิสภาพอย่างการในระบบประสาทกลาง โดยแม่ที่อายุระหว่าง 20-35 ปี ได้ผ่านการ ตรวจผ่าท้องรับรู้เกี่ยวกับมีสุขภาพปกติ คลอด
ระยะเวลาทั้งการไม่มีประวัติภูมิปัญญาอ่อนใน
ครอบครัวทางพ่อแม่เกิดมาณัติเด็กที่
โรงเรียนฮานง รองฯ จนถึงวันที่ 1
มีนาคม 2520 กลุ่มตัวอย่างเด็กที่คลอด
ปกติ ที่คลอดโดยไม่ได้ใช้เครื่องมือและไม่มี
ภาวะแทรกซ้อนระหว่างการคลอด มีจำนวน
150 คนตามลำดับชั้นกัน การตรวจสอบการ
พัฒนาการใช้เครื่องชีวิตของ Gesell developmental
scales(6) ซึ่งเป็นการทดสอบความสามารถ
เฉพาะตัวเลขของเด็กโดยวัดความสามารถในด้าน
motor behaviour, adaptive behaviour, language behaviour, personal—social beha-
vior ทำาความสามารถในพัฒนาการอายุที่
(maturation age) โดยคัดหลักเกณฑ์มาตรฐาน
ความสามารถของเด็กวัยเด็กบนในปีอายุที่
และผลรวมจะออกมาเป็นค่าปรับเทียบในการ
พัฒนาคือ development quotient (D.Q.)

มาตรฐานเทียบถูกสอดคล้องกับเกณฑ์ที่
องค์การบริหารการพัฒนาเด็ก 48 ขวบใน
หลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์กลุ่มใน 48
ขวบโดยเรียงเกณฑ์ มาการจะใช้รับสัจ
แรกหากพบว่าเด็กมีพัฒนาการเร็วกว่า
48 ขวบเมื่อเทียบกับ มาการจะให้รับถ้ก
เฉพาะให้พัฒนาการเร็วกว่าและวัยการ
นั้นก็จะถูกกั้นโรงตามปกติ เมื่อสิ้นสุด
และมีการตรวจสอบผลตามเกณฑ์ค่าครบรอบ 4
เดือน, 8 เดือน, และ 12 เดือนตามลำดับ

ในการตรวจสอบการพัฒนาการนั้นทำาด้วย
盲 method โดยผู้
ตรวจไม่ทราบว่าเด็กคนใดคลอดคิวใด เซ็น
โดยมีการนำใช้ Gesell developmental scale
วัตถุของ 1 ใน 2 ของผู้ทดสอบก็กำหนดให้แต่
ละวันที่นักอาจารย์

ผลการวิเคราะห์ 1 ปีการกิจกรรมการเรียน
รู้ให้เด็กกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีผลต่อสมอง
ระบบประสาทกลางหรือเรียกว่าที่กิจกรรมนั้น
ในการเรียนรู้ในกิจกรรมเกิดขึ้นในที่เรียนได้
ไม่มีการตรวจติดตามผลผลการกิจ
นั้นจะเห็นได้จากกลุ่มศึกษาทั้ง
ผล

gานที่กลุ่มเคยเรียนรู้สัญญาณ
สามารถตรวจคัดปุ่มการครบ 1 ปี มีเพียง
56 ราย กิจเป็นร้อยละ 37.33 กลุ่มที่กิจ
ปกติสามารถคัดคิวได้ 41 ราย กิจเป็นร้อยละ
27.33

1. อายุของ营利

อายุของ营利เกินกิจค่ากิจคิดเป็นค่าโดยเฉลี่ย
25.1 (± 4.2 SD.) ปีช่วงอายุของ营利อยู่ใน
กลุ่มตัวเลขกิจค่ากิจสัญญาณ (26.8 ± 4.5 ปี)
แรกเรียนและระดับกิจกระบวน营利อยู่ในระดับกิจ
กว่า营利 เกิดกิจยอดกิจค่ากิจสัญญาณ
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p < 0.05) อย่างไร
ก้าวการกระจายของฐานแนวเศรษฐกิจของแมก
oradoคู่ระหว่างคือสัญญาณกับของแมก
 ocksåปากติดหวานเมื่อ
แมกของเด็กที่ส่งกลุ่ม พบมีโรคประ-
จ้าที่ไม่มีลักษณะต่างกันและไม่มีผล
ต่อการรักษาโดยตรง 3 รายและดอกโดยตรง 4 ราย ส่วนมาก
แรกครั้นในระยะแรกที่พบได้ 1 รายและ 3 รายตามหลักการนั้น ซึ่งภาวะหลานไม่มี
ผลกระทบกับการรักษาและการพัฒนาของเด็ก

2. ลักษณะของโรคระยะแรกคลอด

ค่าเฉลี่ยหัวหน้าตัวแรกคลอดของเด็กใน
สองกลุ่มได้แก่กลุ่ม (ค่าเฉลี่ยของเด็กคลอด
ปกติ 3123.2 ± 408.4 กรณีและเด็กคลอดโดย
เครื่องดิ่ง 3085.3 ± 366.2 กิโลม้วน) ส่วนสภาพที่
มีการเกิดของร่างกายไม่ดีของเด็กเพื่อส่งราย
ที่คลอดโดยเครื่องดิ่งสูงถึง
cyanosis ชนานอนกับอาการที่เริ่มแรก ๆ นอกจาก ๆ
การปรับเปลี่ยนเกิดการเกิด 1 และ 2
ของกลุ่มคลอดปกติและคลอดโดยเครื่องดิ่ง
สูงถึงสูงถึง 2 รายจาก 1 8 รายได้
และการศึกษาของแมก
ระยะ 1 และ 2 ของ
การคลอดและปรับเปลี่ยนของเอนก
วัสดุไม่ดีและตรวจออกของเกิดของข้อ
พิษวัยที่เด็กคลอดคู่ระหว่างคือสัญญาณ

การจะสูงกว่าอายุของแมกที่คลอดตามปกติ
(25.6 ± 4.3 ปี)`สำหรับฐานแนวและการศึกษา
ไม่มีความแตกต่างกันในแต่ละกลุ่ม ส่วน
ระยะเวลาของการคลอดกับพบว่าในแต่ก็
คลอดคู่ระหว่างคือสัญญาณการใช้เวลาในการ
คลอดระยะ 1 นานกว่าเด็กที่คลอดปกติทั้งกลุ
คนแรก (5.32 ± 1.51 ช.ม. โดยคลอดปกติและ 8.20 ± 3.20 ช.ม. โดยเครื่องดิ่ง) แล้วกัน
ที่สอง (7.36 ± 5.58 ช.ม. โดยคลอดปกติและ 7.41 ± 3.16 ช.ม. โดยเครื่องดิ่ง) เบื้อง
น่าสังเกตว่ามีความช่ำองใช้เวลาในการคลอด
ระยะที่สองโดยเครื่องดิ่ง (26.2 ± 10.2 ช.ม.)
นานกว่าเด็กคลอดพาหะที่ต้องของกล
เนื่อง (14.1 ± 9.0 ช.ม.) อย่างมีนัยสำคัญ
(p < 0.01)

สำหรับตัวเด็กที่กลุ่มที่ 1.2 จะใกล้เคียงกันในแต่ละกลุ่ม ลูกกลุ่มที่ 2 ชิงคลอดคู่ระหว่างคือสัญญาณ-
มากที่พบที่พบ (36 ± 1.2 ช.ม., 33.3 ± 1.2 ช.ม.)
โดยที่เครื่องดิ่ง
ปกติ (33.6 ± 1.3 ช.ม., 21.1 ± 1.2 ช.ม.)
อย่างสำคัญทางสถิติ (p < 0.05)

3. ผลกระทบพัฒนาการของเด็กในระยะแรก

ค่าเฉลี่ย D.Q. ของเด็กที่ส่งกลุ่มใน
ทวาว่ามีการควบคุมทั้งปวงที่ใส่เกียวกัน แต่เกียก
cephalhematoma หลังคลอด หากเกิดคลอดก่อนและคลอดโดยเครื่องด้วยจะพบพฉานอยู่ในแก่อก
ปกติเรียกว่าเยื่อสุรเสตร์ของการคลอด 1 ปี
ส่วนเกิดก็ต้องเลิกเกิดการขย้ำ (cyanosis)
เป็นเกิดคลอดโดยเครื่องด้วย
พบว่ามีการ
พฉานอยู่ในระบบปกติเมื่อ 4 เดือน และหลังเจรจา
พบว่าพฉานจะลดลงช้าลง เมื่ออายุพฉาน
แสดงค่า D.Q. ลดลงในเดือนที่ 8 และ 12

วิธีการ

จาแนกตามที่สึกภาพในโครงการในการเด็ก
ไปกว่าที่คาดหมาย ซ้ำ ๆ อยู่แล้วเกิดจากการ
อายที่อยู่และซ้ำ ๆ เปลี่ยนไปว่าบริการการตรวจ
สุขภาพในสถานที่ที่ไม่ได้เคยเกิดกับที่อยู่ของคน
เพราะความไม่สะดวกในการเด็กพยาบาล ซ้ำ ๆ
เกิดที่บ้านทุกอย่างจากโครงการวิจัยถึงระยะละ
60-70 นิ้ว อาจมีส่วนน้อยให้เกิดการเด็กพยาบาล
ตามที่คุณกำหนดให้ Wrestle ค้น
ที่การตรวจเมื่อเด็กพยาบาล
ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มสักขัยที่น่า
สนับสนุนการตรวจ นำมาเป็นนัยให้เพียง
ประโยชน์เกิดการศึกษาเพียงINARY โดยจะถูก
กิจวัตรที่ไม่รับรู้

สำหรับอายุ รายได้และการศึกษาของ
พฉานในกลุ่มที่เกิดโดยเครื่องด้วยสุรเสตร์ใน
กว่าหนึ่งในห้าจากเหตุบุญบัติที่กว่าที่สื่อร่างกายสัมพันธ์ที่สำคัญแห่งชีวิตการกระบวนการหลักส่วนที่พบ อาการเขย่าที่ไม่รุนแรง รายละเอียดและ cephalohematoma ที่ไม่เกิดร่วมกับการแคคทริบิวาระของกระโหลก จึงไม่มีผลต่อสมองหรือระบบประสาทกลาง(10)

ในการปรับเปลี่ยนดูแลที่ 1 ของเด็ก 2 กลุ่มที่ พบว่าแม่ของเด็กที่หลักที่เรียบร้อยดัง สัญญาณการสมมุติก้าวอย่างต่ำในอาการเช่นเป็น เทคที่อาการพฤติกรรมของแพทย์ผู้ดูแลให้การ เตรียมทันท่วงทีการของเด็กในกรณีที่ เลือกแม่กระเด็นว่าการคัดเลือกในกรณีแรก ที่ซ้อนกันนิเวศวิทยาในกลุ่มที่เหล่านั้น ๆ เสมอ ยืนยันได้จากการระยะของการคัดเลือกกว่าระยะที่ 1 ของการคัดเลือกของเด็กที่ ใช้เครื่องสัญญาณสัญญาณ นั่นเน้นกว่าเด็กที่ออกตามปกติในระหว่างการ ศึกษาในย่างสัญญาณสังเกติิตแต่ยังอย่างไร ก็ไม่แน่ใจว่าเด็กออกที่ยอมรับกันที่ปรากฏ แล้วแต่ตามที่เด็กกลุ่มที่ออกตามยาวได้ ใช้เวลาให้ระยะที่ 2 ของการคัดเลือกสัมพันธ์การ ออกตามปกติ และไม่แสดงความแตกต่าง ของระยะที่ 2 อย่างเล็กกับมีสังเกติิต แต่การใช้ เครื่องกล่วยให่ว่าระดับเวลาต่ำกว่าระยะเวลา อันตราย(3)

สำหรับการปรับเปลี่ยนในเด็กที่ 2 หนึ่ง การเริ่มกว่าในระยะที่ 1 หนึ่งกับเวลาได้เลย ก่อนแล้วตัวพวกเขาว่าการใช้เครื่องมือต่าง ๆ ต้องใช้เวลาในการปรับการแต่ง จัดการเลือกของเครื่อง จึงกินเวลาในระยะที่ 2 แต่งได้เลยบ้าง เวลาที่ใช้ในระยะที่ 2 ของเด็กที่แรกที่นั่น ที่มีเยอะพอที่จะอย่างหน่วงเวลาการใช้เครื่อง มีใครๆที่กล้าที่ค่านั่นทำให้เวลา วิกฤตินานเกินไป และอาจเป็นอันตราย ถ้าใด้ ดังนั้นการเพิ่มประสบการณ์ในการใช้ เครื่องมือโดยแพทย์จะทำให้เวลาประโยชน์ จากเครื่องมือได้มากขึ้น

สำหรับพัฒนาการของเด็กที่สองกลุ่มที่ ศึกษาตลอดระยะ 1 ปีนี้ ขณะนี้ไม่แตกต่าง กันเลย ทั้งนี้มีข้อจำกัดของการที่นำวัฒนธรรม ไว้ในที่นี้คือ

การภูมิยาภักดีต้าน

เด็กที่สองกลุ่มนี้ศึกษาได้มีการวิเคราะห์และพัฒนาระบบอย่างมั่นคงโดยละเอียด แล้วประมาณ 5 ครั้งก่อนการทดลอง ความภูมิยาภักดีต้านและเกี่ยวกับอยู่ในความคุมของกลุ่มเพื่อให้การจ่ายยาหอมฆ่ามิให้มีปัญหา ดังนั้นฐานะครอบครัวจึงไม่มีผลกระทบ ต่อแม่ของเด็กที่สองกลุ่ม

ภาวะภูมิยาภักดีต้าน

เมื่อวันที่บ้านจะขึ้นอยู่กับฐานะรายได้ของครอบครัวที่จริง แต่ระยะ 1 ปีแรกนี้เกิดกว่า
สำคัญที่จะกล่าวในเชิงลึกที่จะกล่าวในเชิงลีก
ตารางที่ 1 ปรีวิทย์ ปี D.Q. (developmental quotient) ของเด็กกลุ่มที่คลอดปกติและ
กลุ่มโดยเครื่องมือสมัฏฐานการตามลำดับ การเกิดก่อนอายุ 12 เดือน

<table>
<thead>
<tr>
<th>Birth order</th>
<th>N1</th>
<th>N2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1st.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2nd.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3rd.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4th.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

N1 กลุ่มปกติ = 41
N2 กลุ่มโดยเครื่องมือสมัฏฐานการ = 56
References